**FICHA DE EVALUACIÓN**

**PROYECTO**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Fecha*** | (dd/mm/aaaa) |
| 1. ***Datos Proyecto***
 |
| *Titulo del proyecto* | *Codigo:* | *Nombre proyecto Macro:* |
| *Línea de Investigación:* |
| ***Director*** |  |
| ***Datos Estudiantes*** |
| ***Código*** | ***Nombres y Apellidos*** | ***email*** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

| **Aspecto a calificar** | **Valoración** | **Ponderación** | **Calificación (Valoración \* ponderación)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **(valor entre 1 y 5)\*** |
| **1.Elementos del proyecto (EP)** |  |  |  |
| 1. **Cumplimiento de los objetivos del proyecto.**
 |  | 30% | 0,00 |
| 1. **Revisión de la literatura sobre el tema**

El marco teórico es coherente , suficiente y pertinente con el proyecto y sustenta el desarrollo del mismo. |  | 10% | 0,00 |
| 1. **Metodología desarrollada**

El desarrollo experimental y los métodos analíticos empleados son consistentes con el desarrollo del proyecto. |  | 10% | 0,00 |
| 1. **entregables**

entrega a satisfacción los productos especificados en el anteproyecto. (si es software ver ficha de evaluación anexa)el documento | . | 30% | 0,00 |
| 1. **conclusiones y recomendaciones**

son acordes y coherentes a la discusión de los resultados presentados. |  | 5% | 0,00 |
| 1. **documento**

Cumple con la norma establecida por la UFPSEl texto presenta coherencia y claridad en la redacciòn | . | 10% | 0,00 |
| 1. **Referencias bibliográficas**

**Son suficientes, actualizadas y pertinentes al proyecto** |  | 5% |  |
| **Subtotal Elementos (EP) (sumatoria columna calificación)** |  |  |  |
| **Sustentación (S)** |
| **Calidad de la Sustentación**Demuestra seguridad y apropiación del temaResponde de manera clara, precisa y respetuosa las preguntas formuladas por el juradoLa presentación es organizada y sobre la plantilla definida por el programa.Desarrolla en el tiempo estipulado la sustentación del proyecto. (30 minutos)  |  |  |  |
| **Subtotal Sustentación (S)** |  |  |  |
| **Calificación** (EP\*70% + S\*30%) | **0** |
|

\*Cada ítem de la Tabla de Evaluación se califica con un valor entre 1 y 5 siendo 1 calificación mínima y 5 calificación máxima.

Una vez consolidada la evaluación del Proyecto el evaluador calificará con:

* **Aprobado:** calificación mayor o igual a 3.0 y menor a 4.5
* **Meritoria**: calificación mayor o igual a 4.5 y menor a 5.0
* **Laureada:** calificación igual a 5.0
* **Corrección**: calificación igual o mayor a 2.0 y menor a 3.0. El trabajo debe ser corregido y sustentado nuevamente, por solo una vez, dentro del plazo que el jurado determine. En este caso se debe elaborar una nueva acta de sustentación en el cual se consignará la calificación definitiva.
* **Reprobado:** calificación menor a 2.0

LA NOTA DEL PROYECTO SERA EL PROMEDIO DE LAS CALIFICACIONES DADAS POR LOS JURADOS CALIFICADORES.

CADA JURADO DEBE DILIGENCIAR LA FICHA DE EVALUACION DEL PROYECTO

**Aprobado \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Meritoria\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Laureada\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Correcciones\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Fecha de nueva sustentación: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Reprobado\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Observaciones, comentarios y sugerencias:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Evaluador** | **Firma** |
| Código | Nombres y apellidos  |  |
|  |  |